

Zilele Academice Iașene

Ediția a XXXV-a



Academia Română, Filiala Iași
Institutul de Cercetări Economice și Sociale
„Gh. Zane”

Locul desfășurării: on-line
Organizator: ICES „Gh. Zane”

Explorări și interpretări ale politicului

I.C.E.S. „Gh. Zane” Iași, 14 octombrie 2020, ora 10⁰⁰



ZILELE ACADEMICE IEȘENE

Ediția a XXXV-a

Explorări și interpretări ale politicului

14 octombrie 2020, ora 10⁰⁰

Locul desfășurării: ICES „Gh. Zane” și on-line

Organizator: ICES „Gh. Zane”

Moderator:

Vasile Pleșca

Cătălina Daniela Răducu, *Ce putem învăța din distribuția geopolitică a vulnerabilității? Noi raspunsuri la problemele globale ce afectează femeile*

Emanuel Copilaș, *Cultură și subculturi ale tineretului în România socialistă. Repere generale*

Eugen Huzum, *Politica și moralitatea*

Daniel Șandru, *Tradiția intelectuală românească și tentația populismului politic*

Codrin Tăut, *Mit și Obiectivitate: Noi teritorii ale violenței politice*

Ciprian Ionel Alecu, *Considerații privind dinamica indicelui democrației în condițiile prevenirii și combaterii efectelor pandemiei de CoVID-19*

Vasile Pleșca, *Democrația românească în vremuri de pandemie*

**REZUMATE
ABSTRACTS**

**Ce putem învăța din distribuția geopolitică a vulnerabilității?
Noi răspunsuri la problemele globale ce afectează femeile**

Dr. Cătălina Daniela Răducu
I.C.E.S. „Gh. Zane”
Academia Română, Filiala Iași

Recent philosophical approaches on vulnerability insist on the distinction between “precariousness”—the corporeal vulnerability shared by all mortals including the privileged, and “precarity”—the particular vulnerability imposed on the poor, the disenfranchised, and those endangered by war or natural disaster. According to Judith Butler, corporeal fragility both equalizes and differentiates: all bodies are menaced by suffering, injury, and death (precariousness), but some bodies are more protected and others more exposed (precarity). Precariousness is shared by all; precarity is distributed unequally. Butler’s egalitarian remedy to the social ills of unequally imposed precarity is acknowledgement and acceptance of our shared precariousness. Accordingly, vulnerability will serve as the basis for a new kind of community, where people are bond across zones of geopolitical violence by transversal forms of solidarity that dispute the primacy and necessity of violence. Will precariousness save the world from precarity, as Butler claims? The aim of this paper is to discuss this assumption and investigate whether it could lead to new solutions to the problems that vulnerable categories of people, such as women, face now a days.

Cultură și subculturi ale tineretului în România socialistă. Repere generale

Dr. Emanuel Copilaș

Universitatea de Vest, Timișoara

Miza prezentei comunicări este aceea de a arăta că între cultura promovată la nivel oficial de către autoritățile socialiste și subculturile de tineret nu exista o ruptură marcată de ostilitate reciprocă, bazată pe confruntarea tranșantă dintre o dictatură obtuză, pe de o parte, și o periculoasă libertate cu potențial subversiv, pe de altă parte, așa cum s-a argumentat, fie și parțial, în anumite cazuri- ci o reciprocitate ocazional mefientă care a dat naștere unor forme insolite de coabitare ce nu pot fi catalogate ca fiind nici occidentale, nici socialiste. Genul acesta de analize dihotomice, binare, contribuie mai mult la obstrucționarea înțelegerii dinamicii culturale a socialismului târziu decât la deschiderea sa epistemică și hermeneutică.

Politica și moralitatea

Dr. Eugen Huzum

I.C.E.S. „Gh. Zane”

Academia Română, Filiala Iași

Politicians are often forced or obliged to get their hands dirty (for example, by lying or by making other controversial decisions for the sake of the general welfare or the national interest). Therefore, some authors think, politics cannot be moral. Politics and morality are two autonomous or even separated spheres of social life. I argue that this argument is unsound. Even if its premise is true (and I think that it is true), the conclusion that politics cannot be moral does not follow.

Tradiția intelectuală românească și tentația populismului politic

Dr. Daniel Șandru

Universitatea „Petre Andrei”, Iași

My analysis argues that, during the post-communist period and especially since 2004, "prelates" of populism were not only politicians, but also public intellectuals or journalists, who symbolically rallied behind the leaders and parties who claimed and claim to speak in the name of the "people". From this perspective, we consider that the temptation of authoritarianism on a populist background has a traditional character in the Romanian society and from the perspective of employing intellectuals in the service of the power holders. Thus, both "technical" intellectuals and "public" intellectuals have contributed to the construction and maintenance of a mythological discourse not at all disconnected by the progress of things in our society. The illusion of non-involvement, as well as the reality of involvement, has directly affected this course of things, both for good and for bad. In fact, today's Romanian public space is a tribute to a consolidated structural mannerism from our late modernity. It is overlapped on an acute democratic deficit, which makes the virtue of moderation most often lacking in the debates of public intellectuals.

Mit și Obiectivitate: Noi teritorii ale violenței politice

Dr. Codrin Tăut

Comisia Națională a României pentru UNESCO
codrintaut@gmail.com

In this paper we aim to analyze, in a critical manner, the contemporary transformations of the concept of political violence. The starting point is the following one: once the era of the great revolutionary transformations of society is over, the concept of political violence undergoes a process of delegitimization, being identified with the figures of Fanaticism. Thus, political violence is absorbed either in the microstructures of the individual behavior or in the civilizational macrostructures.

Our approach will take place in three successive stages. We will first try to establish a semantic space, as precise as possible, for the concept of political violence. Then we will analyze the two conceptual sides between which political violence oscillates: myth as a form of political mobilization (Georges Sorel, Walter Benjamin) and objectivity, the so-called structural violence (Marxist and neo-Marxist theories). Finally, the last part of our intervention will be reserved to the ratio between violence and non-violence.

Considerații privind dinamica indicelui democrației în condițiile prevenirii și combaterii efectelor pandemiei de CoVID-19

Dr. Ciprian Ionel Alecu
I.C.E.S. „Gh. Zane”
Academia Română, Filiala Iași

Din punct de vedere metodologic, indicele se bazează pe 60 de caracteristici grupate în cinci categorii diferite, care măsoară pluralismul, libertățile civile și cultura politică cu scopul declarat de a defini o imagine comparativă a democrației într-un anumit spațiu și timp. În contextul crizei din 2008 (la nivel național și internațional) instituțiile democrației au răspuns cu diferite măsuri la nivel macroeconomic și microeconomic în favoarea unor domenii de activitate (prin excelență cel bancar) sau companii, măsuri care au avut un impact negativ asupra veniturilor populației și securității sociale. Aceste aspecte au avut și un impact asupra evoluției indicelui democrației. La nivelul anului 2019 se înregistra o tendință de scădere a mediei indicelui democrației la nivel global, reclamând eforturi de modernizare a instituțiilor democratice. În contextul măsurilor implementate pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, indiferent de natura lor (juridică, economică, socială, migrațională sau medicală) pe parcursul anului 2020 anticipăm o repetare a dinamicilor negative ale indicelui democrației pentru foarte multe state. Având în vedere că s-a demonstrat existența unei legături între democrație și dimensiuni ale creșterii economice. vom urmări în paralel dinamica unor indicatori precum: indicele dezvoltării umane, indicele securității sociale, indicele sărăciei etc. în componența cărora produsul intern brut este o componentă importantă, pentru România și alte țări din regiune.

Prezentare realizată în cadrul grantului „Consolidare democratică versus autocratizare. Evoluția democrației românești din momentul aderării la Uniunea Europeană până în prezent”, *grant de cercetare realizat cu sprijin financiar din Fondul Recurent al Donatorilor, aflat la dispoziția Academiei Române și gestionat prin Fundația „PATRIMONIU”, GAR-UM-2019-XII-3.2-7*

Democrația românească în vremuri de pandemie

Dr. Vasile Pleșca

I.C.E.S. „Gh. Zane”

Academia Română, Filiala Iași

The examination to which the liberal democracy is subjected in 2020 is unique in its history. Never before in the history of contemporary democracy, states have taken, in times of peace, such restrictive measures regarding the individual rights. Moreover, the protests have never been so poor to these measures. Of course, all these measures may be considered to be necessary, and the level of social conformation may be considered to be normal as the CoVID 19 pandemic has caused a real danger at global level. The present study tries to catch the dangers the liberal democracy will confront with due to this precedent, especially in Romania.

Prezentare realizată în cadrul grantului „Consolidare democratică versus autocratizare. Evoluția democrației românești din momentul aderării la Uniunea Europeană până în prezent”, *grant de cercetare realizat cu sprijin financiar din Fondul Recurent al Donatorilor, aflat la dispoziția Academiei Române și gestionat prin Fundația „PATRIMONIU”, GAR-UM-2019-XII-3.2-7*