

Zilele Academice Iașene

Ediția a XXXVI-a

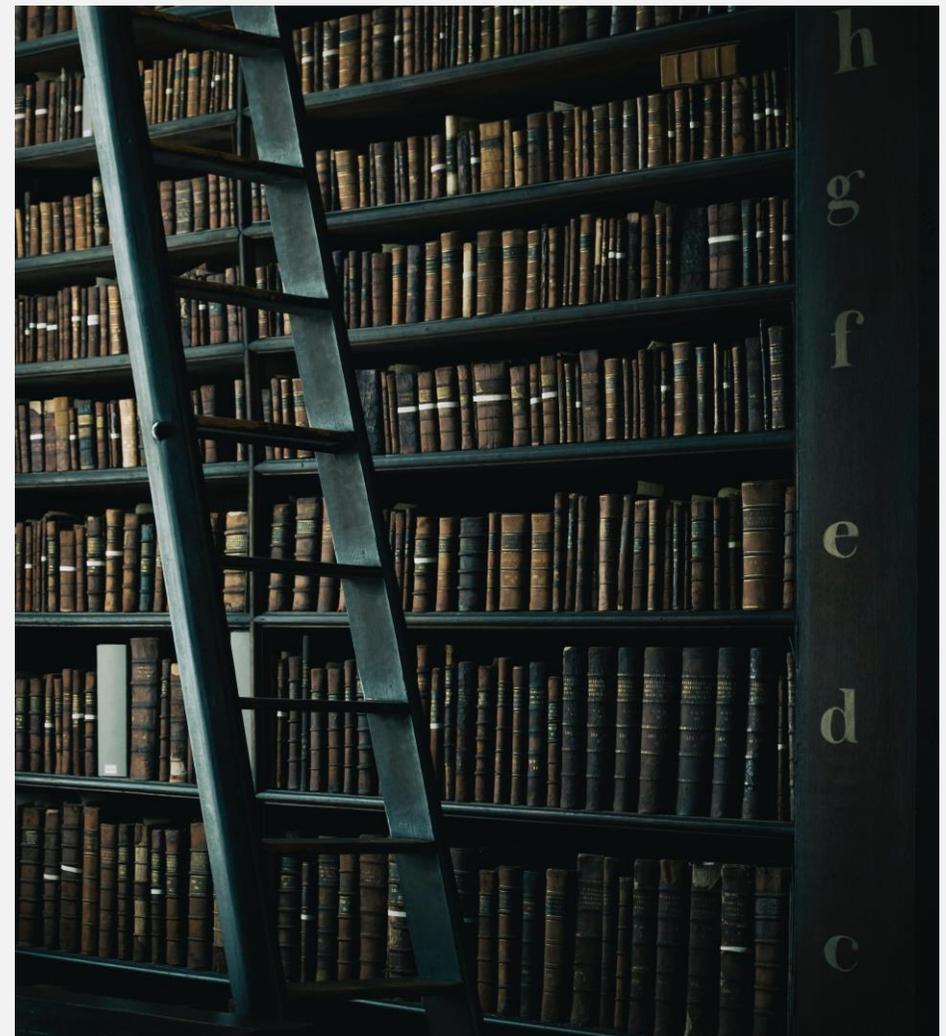


Academia Română, Filiala Iași
Institutul de Cercetări Economice și Sociale
„Gh. Zane”

Locul desfășurării: online – platforma Zoom
Organizator: ICES „Gh. Zane”

Probleme ale științelor juridice

I.C.E.S. „Gh. Zane” Iași, 22 octombrie 2021, ora 10⁰⁰



ZILELE ACADEMICE IEȘENE

Ediția a XXXVI-a

Probleme ale științelor juridice

22 octombrie 2021, ora 10⁰⁰

Locul desfășurării: online – platforma Zoom

Organizator: ICES „Gh. Zane”

Moderator:

Alexandru Sava

Aurora Ciucă, *Drepturile omului și drepturile roboților. Noi paradigme juridice*

Lavinia Andreea Codrea, *Cosmopolitismul juridic – elemente conceptuale fundamentale*

Alexandru Sava, *Justiția negociată – aspecte de drept comparat european*

Dumitru Mirel Popa, *Probleme juridice și legislative în societatea informațională*

Alina Georgiana Popa, *Legislația mass-mediei în spațiul românesc*

Romeo Chelaru, *Legislație și jurisprudență națională în soluționarea conflictelor pe cale amiabilă, prin mediere*

Mihai Lupu, *Posibile criterii de apreciere a unității actului jurisdicțional*

**REZUMATE
ABSTRACTS**

**Drepturile omului și drepturile roboților. Noi paradigme
juridice**
Human rights and the rights of robots. New legal paradigms

Prof. univ. dr. Aurora Ciucă
Universitatea „Ștefan cel Mare”, Suceava

Inteligența artificială provoacă bulversări antropologice, sociale și juridice. În fața acestei noi frontiere a umanității, juriștii sunt chemați să răspundă numeroaselor întrebări legate de drepturile roboților și de impactul acestora asupra drepturilor omului. Prezenta lucrare este axată pe analiza unora dintre propunerile normative elaborate la nivel european.

Artificial intelligence causes anthropological, social and legal upheavals. Faced with this new frontier of humanity, jurists are called to answer many questions about the rights of robots and their impact on human rights. This paper focuses on the analysis of some of the normative proposals developed at European level.

**Cosmopolitismul juridic – elemente conceptuale
fundamentale**
Legal Cosmopolitanism - Key Conceptual Elements

C.S. dr. Lavinia Andreea Codrea
Institutul de Cercetări Economice și Sociale „Gh. Zane”
Academia Română, Filiala Iași

În diverse tipologii ale teoriilor de tip cosmopolit, cosmopolitismul juridic, numit și politic, ori instituțional, ocupă o poziție aparte. Thomas Pogge, spre exemplu, suprapune cosmopolitismul juridic ideii de „cosmopolis”, de „stat mondial” în sens concret, înțelegând ideea de „cetățean al lumii” într-un sens mai degrabă literal. În același timp, Gillian

Brock asociază cosmopolitismul instituțional opiniei conform căreia sunt necesare anumite modificări instituționale profunde în sistemul global pentru ca viziunea cosmopolită să fie realizată în mod adecvat, și susține că există mai multe forme de aranjamente adecvate în acest scop, care nu ar fi neapărat echivalente unui „stat mondial”.

În contextul varietății teoriilor și abordărilor doctrinare, îmi propun să identific formele de manifestare a interesului teoretic și aplicativ pentru poziționarea statelor și indivizilor în cadrul dezbaterilor și modelelor de tip cosmopolit și repererele conceptuale fundamentale ale cosmopolitismului juridic/politic/instituțional.

In various typologies of cosmopolitan theories, legal cosmopolitanism, also called political or institutional cosmopolitanism, occupies a distinct position. Thomas Pogge, for instance, overlaps legal cosmopolitanism with the idea of "cosmopolis", of "world state" in a concrete sense, understanding the idea of "citizen of the world" in a rather literal sense. Gillian Brock associates institutional cosmopolitanism with the idea that profound institutional changes are required in the global system for the cosmopolitan vision to be properly accomplished, and argues that there are several forms of appropriate arrangements for this purpose, which would not necessarily be equivalent to a "world state".

Given the variety of theories and doctrinal approaches, I intend to identify the ways in which the theoretical and applied interest for the positioning of states and individuals is manifested within cosmopolitan debates and models, as well as the fundamental conceptual elements of legal (political, institutional) cosmopolitanism.

Justiția negociată – aspecte de drept comparat european
Negotiated justice – aspects of European comparative law

C.S. III dr. Alexandru Sava

Institutul de Cercetări Economice și Sociale „Gh. Zane”,
Academia Română, Filiala Iași

În materialul prezentat sunt analizate atât prevederi din câteva legislații procesual penale europene, cât și opinii din doctrina judiciară, cu privire la măsura în care instanța de judecată poate sau nu interveni, în etapa finală a derulării procedurale a acordului de recunoaștere a

vinovăției, asupra individualizării pedepsei cu privire la care procurorul și inculpatul au ajuns anterior la o înțelegere.

It is presented an analysis of both some European criminal procedure legislations, and opinions in the jurisprudence, regarding the extent to which courts are allowed, or not, to intervene in the final stage of the plea negotiations, on matters of individualisation of punishment, to which the prosecutor and the defendant had already reached an agreement.

Probleme juridice și legislative în societatea informațională Legal and Legislative Issues in the Information Society

Prof. univ. dr. Dumitru Mirel Popa
Universitatea Apollonia, Iași

Ceea ce preocupă acum toate societățile moderne este nu numai cum să utilizeze mai eficient și să dezvolte continuu domeniul tehnologiei informației, ci și să stabilească cadrul legal în care să se dezvolte interacțiunile în acest domeniu. Revoluția informațională a prins total nepregătite statele în ceea ce privește sistemul de drept. Un mare specialist în domeniul tehnologiei informației spunea, cu o ironie dureroasă că, „e o groază de tehnologie în societatea informațională și așa de puțin drept”.

Noua civilizație informatică se bazează pe disponibilitatea și accesibilitatea informației. Informația a devenit o proprietate națională vitală, cu o valoare strategică: dacă nu este protejată prin drept, poate fi cucerită sau distrusă. Tehnologiile informației, tip de fenomen caracteristic dezvoltării contemporane a relațiilor și instrumentelor de realizare și consolidare a lor, nu au dobândit până în prezent o fundamentare la nivel de reglementare.

What now concerns all modern societies is not only how to use more efficiently and continuously develop the field of information technology, but also to establish the legal framework in which to develop interactions in this field. The information revolution has caught states completely unprepared for the rule of law. A great specialist in the field of information technology said, with a painful irony, that "there is a lot of technology in the information society and so little justice". The new

information civilization is based on the availability and accessibility of information. Information has become a vital national property, with a strategic value: if it is not protected by law, it can be conquered or destroyed. Information technologies, a type of phenomenon characteristic of the contemporary development of relations and the tools for their realization and consolidation, have not acquired a substantiation at the regulatory level so far.

Legislația mass-mediei în spațiul românesc Media Legislation in the Romanian Space

Asist. univ. drd. Alina Georgiana Popa
Universitatea „Apollonia”, Iași

În prezent, mijloacele de comunicare în masă sunt de o putere impresionantă. Mass-media actuală românească reprezintă, putem spune, o forță, una de temut chiar. Mass-media românească actuală este în derivă și, în proporție covârșitoare, aservită puterii actuale. Nu se mai dezbate subiecte de fond, sociale și economice, ci numai subiecte incendiare despre tunuri financiare, mită, șantaj politic, prostituție. Putem afirma că, în ziua de azi nu mai avem ce citi. Informațiile sunt trunchiate, neverificate, ziarele de scandal abundă de ele. România în etapa actuală nu are o Lege a Presei, actualul guvern dar și cele trecute nu au avut nici un interes să reglementeze Presa. Interesele și influența au primat și primează în continuare, nu se dorește nimic în acest sens. Au existat tentative de reglementare a presei din România, prin anul 2006, dar nu a fost finalizat nimic....totul la stadiu de proiect...atât. Așadar, o bilă neagră pentru România în fața U.E. – dar nu interesează pe nimeni...totul se reduce la declarații, dar nu și la fapte. Cât privește legiuitorul român, acesta parcă este în moarte clinică. Grupurile parlamentare sunt insensibile la problematica mass-media din țara noastră.

Currently, the mass media are of an impressive power, the current Romanian media is, we can say, a force, one to be feared. The current Romanian media is adrift and overwhelmingly subservient to the current power. Substantial social and economic issues are no longer debated, but only incendiary topics about financial cannons, bribery, political blackmail, prostitution. We can say that today we have nothing to read.

The information is truncated, unverified, scandalous newspapers abound. Romania in the current stage does not have a Press Law, the current government but also the past ones had no interest in regulating the Press. Interests and influence have prevailed and continue to prevail, nothing is wanted in this regard. There were attempts to regulate the press in Romania, in 2006 but nothing was finalized ...everything at the project stage...that's all. Therefore, a black ball for Romania in front of the U.E. - but no one cares...it all comes down to statements but not facts. As for the Romanian legislator, he seems to be in clinical death. Parliamentary groups are insensitive to the issue of the media in our country.

**Legislație și jurisprudență națională în soluționarea
conflictelor pe cale amiabilă, prin mediere**
**Legislation and national jurisprudence in the alternative
dispute resolution conflicts through mediation**

Romeo Chelaru
membru ales în C.S.M.

În România, legea medierii este în vigoare din mai 2006. De atunci a fost modificată și completată de 13 ori și a constituit de 3 ori obiectul unor excepții de neconstituționalitate la Curtea Constituțională a României, 2 fiind admise și 1 respinsă. Culegerea de hotărâri judecătorești pronunțate în materia medierii cuprinde jurisprudență națională consolidată de la numeroase instanțe judecătorești din țară - judecătorii, tribunale și curți de apel.

In Romania, the law of mediation has been in force since May 2006. Since then, it has been amended and supplemented 13 times and has constituted 3 times the object of exceptions of unconstitutionality at the Constitutional Court of Romania, 2 of them being admitted and 1 rejected. The collection of court decisions pronounced in the matter of mediation it includes consolidated national jurisprudence from many courts in the country - courts, tribunals and courts of appeal.

Posibile criterii de apreciere a unității actului jurisdicțional
Possible criteria to establish the unity of the jurisdictional act

C.S. III dr. Mihai Lupu

Institutul de Cercetări Economice și Sociale „Gh. Zane”,
Academia Română, Filiala Iași

Unitatea este una dintre caracteristicile fundamentale actului jurisdicțional. Legătura dintre elemente servește, fără îndoială, finalităților. Considerăm că, pentru a asigura această unitate, emitentul actului trebuie să respecte niște criterii stabilite în prealabil. De cele mai multe ori, legea stabilește doar conținutul actului jurisdicțional. Scopul acestui articol este identificarea și justificarea criteriilor menite să ghideze autoritățile în dificila misiune de a soluționa un conflict. Identificarea unor criterii pentru a da unitate actul jurisdicțional prezintă o importanță deosebită și pentru verificarea legalității acestuia.

Unity is one of the fundamental characteristics of the jurisdictional act. Undoubtedly, the connection between the elements serves the finalities. We consider that, in order to ensure this unity, the issuer of the act must comply with certain criteria established in advance. In most cases, the law only establishes the content of the jurisdictional act. The purpose of this article is to identify and justify criteria to guide authorities in the difficult task of resolving a conflict. The identification of these criteria is also very important for the legality control process.